

## Zápisnica č. 1/2017

z pracovného stretnutia členov ASOŠ Slovenska, ktoré sa uskutočnilo  
v dňoch **4. – 5 apríla 2017** v Sliachi, časť Sielnica, hotel Kaskády

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny - príloha A

### Program:

1. Otvorenie
2. Informácia Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu - NP rozvoja výchovy a vzdelávania - dokument Učiace sa Slovensko
3. Činnosť Odborného zväzu pracovníkov školstva, vedy, výskumu športu pri presadzovaní záujmov zamestnancov
4. Vystúpenie dekana Strojníckej fakulty TU Bratislava
5. Stav financovania gymnázií a SOŠ z pohľadu vedúceho odboru školstva Košického samosprávneho kraja
6. Pracovné stretnutia zástupcov SOŠ v sekcii stredných priemyselných škôl, stredných odborných škôl, obchodných a hotelových akadémii
7. Návrh a prijatie uznesenia
8. Ukončenie rokovania

1. Pracovné stretnutia riaditeľov ASOŠ Slovenska otvorila Mgr. Alžbeta Staníková, členka správnej rady Asociácie privítaním hostí a členov Asociácie.

2. Doc. Juraj Vantuch – poradca ministra školstva, vedy, výskumu a športu predstavil svoj pohľad na dokument – Učiace sa Slovensko. Vyzval Asociáciu k predloženiu stanoviska do 21. 04. 2017. Na vystúpení participoval Doc. Milan Ftáčnik. Prítomní riaditelia SOŠ po vystúpení vzniesli svoje pripomienky a podnety do diskusie (citácia):

- a) prečo navrhujete nárast gymnaziálneho vzdelávania až na 50 % a tým nastane pokles odborného vzdelávania?
- b) aký je rozdiel medzi nižším všeobecným vzdelaním a vyšším?
- c) prečo navrhujete maturitnú skúšku zo slovenského jazyka na gymnáziách ako voliteľného predmetu?
- d) v reforme sa často spomína individuálny prístup k žiakovi. Akú máte predstavu individuálneho prístupu pri 31 žiakoch v triede?
- e) aké postavenie v NP Učiace sa Slovensko budú mať stredné priemyselné školy?

- f) prečo sa nezavedú u centrálnej úrovne kritéria ktoré by nedovolili, aby sa slabí žiaci dostávali na maturitné štúdium?
- g) nevidíte príčinu zlých vzdelávacích výsledkov našich žiakov ZŠ v tom, že takmer polovica žiakov na 1. stupni má diagnostikované poruchy učenia a správania sa?
- h) nemali by sme znovu zaviesť inštitút odporúčania na štúdium na strednej škole zo strany základnej školy?
- i) nemyslíte si, že súčasný systém financovania na žiaka dáva žiakom a rodičom taký silný tromf, že školy reálne nemajú priestor na motiváciu žiakov k lepším študijným výsledkom?
- j) poznáte vôbec, aké dôvody uprednostňujú žiaci ZŠ pri výbere SŠ? Možno budete prekvapení, ale skutočné dôvody vo väčšine prípadov nemajú nič spoločné s cieľovou voľbou budúceho povolania a životnej cesty
- k) ak naše národné hospodárstvo potrebuje viac technicky vzdelaných stredoškolákov, prečo sa nekvantifikuje koľko a v ktorých odboroch a neprispôsobí sa tomu sieť SŠ?
- l) sú efektívne diskusie o parciálnych problémoch v školstve pokiaľ sa nevyrieši podiel HDP pre školstvo, sieť škôl a spôsob financovania?
- m) povedzte, ktorý školský predpis sa za posledných 10 rokov podaril a bol pre profil absolventa prospešný? Všetci sme boli pri tom!
- n) zaujíma sa niekto aj o plat riaditeľa školy? Je to najhoršie platená pozícia na školách vzhľadom na náročnosť a rôznorodosť práce a právnu zodpovednosť!
- o) v reforme navrhujete oddeliť dosiahnutý stupeň vzdelania a kvalifikácie. Svojim návrhom spochybňujete prácu učiteľa, spájate ho ako trénera a rozhodcu. Prečo teda na MS máme neprospeievajúcich žiakov?
- p) kto bude zastúpený v certifikovanej inštitúcii, ktorá bude uznávať kvalifikáciu? Kto to bude hrať, resp. z čoho bude inštitúcia financovaná?
- q) navrhujeme zaviesť externú odbornú MS z odborných predmetov so zachovaním súčasného spôsobu ukončovania štúdia na SOŠ
- r) je potrebné riešiť aj dochádzku žiakov do školy, ktorá je novodobým problémom na všetkých typoch škôl. Je to aj dôsledok neúplných rodín alebo ak rodičia pracujú v zahraničí. Žiaci aj napriek kvalitnému vzdelávaniu a učiteľom nemajú potrebu sa vzdelávať. Je potrebné čosi reformovať aj v tejto oblasti. Zlá dochádzka je už na základných školách.
- s) sústavné reformy v školstve zatiaľ priniesli úpadok v školstve. Nie je vhodné vrátiť sa k nášmu „československému modelu“ s kozmetickými inováciami?

- t) zredukovať ŠkVP, ktoré sú veľmi rozsiahle a nepreniesli žiadne výsledky v úrovni vzdelávania. Zaťažuje to pedagógov a spôsobuje problémy pri presťahovaní žiakov (z jedného kraja do iného)
- u) je vidieť, že problematike skutočne rozumiete. V dokumente však predpokladáte také množstvo vytvorených pracovných resp. expertných skupín, že výsledky ich práce bude možné ovplyvňovať v praxi pravdepodobne o niekoľko rokov. My by sme potrebovali riešenia problematiky ODV a ODP – nie ďalšie analýzy. My, a zdá sa, že aj Vy stav ODV a ODP poznáme. Nebolo by vhodnejšie menej expertných a pracovných skupín a viac riešení na základe už získaných výsledkov a poznatkov?
- v) aká je Vaša predstava externej MS a ZS? Nebudú skúšobní komisári v podstate to isté ako predsedovia maturitnej komisie, ktorého tiež menuje OÚ v sídle kraja?
- w) nebolo by možné legislatívne zakotviť, napr. v zákone 61/2015, aby firmy mali povinnosť byť členom príslušnej stavovskej organizácie, ktorá by zaručovala kvalitu výstupu?
- x) vzhľadom na cieľ 1-08, kde sa uvádza, že 63 % našich stredoškolákov sa vzdeláva na SOŠ a len 37 % na gymnáziách. Znamená to snád', že opäť budeme podporovať všeobecné vzdelávanie pred odborným? Aj vzhľadom na štatistiky krajov EÚ a OECD chceme viac stredoškolákov vzdelávať v gymnáziách alebo posilniť odborné vzdelávanie?
- y) vedeli by ste nám vysvetliť, čo si predstavujú autori state o gymnáziách „menej akademicky a teoreticky orientovaný všeobecno-vzdelávací program“, ktorý by bol určený žiakom, ktorí nemajú záujem o odborné vzdelávanie a neláka ich ani silno akademické gymnaziálne štúdium
- z) 1-13.04 – multidisciplinárna podpora neprosievajúcich žiakov – opakovanie ročníka len mimoriadne – ako ste to mysleli? Z praxe vieme, že opakovanie ročníka žiakom pomohlo
  - aa) 1-13.02 – prečo slovné hodnotenie?
  - bb) 1-03.03 – variabilita termínov hodnotiacich období – prečo?
  - cc) 1-11.04 - ako si predstavujete „využívať“ vo väčšej miere individuálne konzultácie ako nástroj individualizácie vzdelávania
  - dd) 1-11.10 - variovať dĺžku vyučovacích hodín – nevieme si prakticky na SOŠ predstaviť. Aký bude rozvrh, prestávky, úväzky, zvonenie?
  - ee) NP má mnoho prvkov reformy, ktoré si vyžadujú veľké finančné zdroje. Ako si tieto prvky reformy MŠVVaŠ chce zabezpečiť, keď už teraz je veľký problém s finančnými prostriedkami?
  - ff) poslankyňa parlamentu Eva Smolíková (SNS) tvrdí, že je dôležité kto na školách učí a aký je tu kolektív. Na slovenských školách pôsobí 10 až 12 percent problémových učiteľov, ktorí sa správajú k žiakom tak,

ako by nemali a dokonca podnecujú extrémizmus. Vyjadrite stanovisko k uvedenej vete

- gg) racionalizácia siete – bude na to politická odvaha?
- hh) kontinuálne vzdelávanie učiteľov odborných predmetov a MOV – nech sa využijú COVP v spolupráci s profesionálnymi organizáciami vzdelávania.
- ii) prehodnotiť normatívne financovanie škôl, ktoré zabezpečujú OV, OP vo vlastných pracoviskách
- jj) školy by sa nemali hodnotiť len podľa kritérií, koľko absolventov je na ÚP - čierna práca v remeselných odboroch
- kk) v čom vidíte najväčší prínos reformy, prosím konkrétne

**3.** O činnosti Odborného zväzu pracovníkov školstva, vedy, výskumu športu pri presadzovaní záujmov zamestnancov informoval predseda odborného zväzu Ing. Pavol Ondek. Poukázal na dôvody podpísania kolektívnej zmluvy na rok 2017, o náraste plátov nepedagogických zamestnancov o 4 % od 01. 01. 2018 a od 01. 09. 2018 o 2 %. K nárastu plátov by malo dôjsť aj u pedagogických zamestnancov o 6 % od 01. 09. 2017 a o 6 % vždy k 01. 01. v rokoch 2018 – 2020.

**4.** Zasadanie pozdravil dekan Strojníckej fakulty TU v Bratislave – Doc. Masaryk. Poukázal na klesajúci záujem študentov na náročných technických odboroch v súvislosti s potrebami trhu práce a NH. Ako jednu z motivácií pre štúdium uviedol strojársku olympiádu a poukázal aj na problémy absolventov SŠ s ovládaním matematiky.

**5.** Ing. Štefan Kandráč, vedúci odboru školstva Košického samosprávneho kraja na základe podrobnej analýzy poukázal na problémy financovania gymnázií v školskom roku 2016/2017, vybraných SOŠ a duálneho vzdelávania

**6.** Pracovné stretnutia zástupcov SOŠ v sekcii stredných priemyselných škôl viedla Ing. Romana Trnková, sekcii stredných odborných škôl viedla RNDr. Oľga Skysľáková, sekcii obchodných a hotelových akadémií viedol PaedDr. Viktor Baláž. Závery zo zasadania jednotlivých sekcií:

**a) sekcia stredných priemyselných škôl**

- v zásade s predloženým materiálom súhlasíme

1. Súhlasíme s tým, že zavedenie kombinovaných odborov s výučným listom aj maturitnou skúškou za 4 roky nebol dobrý krok a už vôbec nie systémové riešenie

2. Nesúhlasíme s tým, že riaditeľ školy podľa návrhu nemusí mať pedagogické vzdelanie. Naopak, myslíme si, že riaditeľom by mal byť učiteľ s pedagogickou praxou, ktorý pozná chod školy a rozumie procesom v nej. Mal by vyučovať aspoň pár hodín, aby nebol vytrhnutý z bežnej reality školy, čo sa odrazí aj na jeho rozhodnutiach.
3. Nesúhlasíme s navrhovaným opatrením 1-08.01 „Neznižovať podiel žiakov, ktorí získajú úplné stredné všeobecné vzdelanie s maturitou pod súčasnú úroveň a perspektívne vytvárať podmienky pre jeho postupný nárast.“ – podpora gymnaziálneho vzdelávania na úkor odborného prehľbi súčasný nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily v mnohých odvetviach.
4. Definovať v zákone špecifické postavenie a úlohu stredných priemyselných škôl, ponúkajúcich študijné odbory technického zamerania
5. Definovať vzdelávacie štandardy pre stredné priemyselné školy (sme pripravení vytvoriť pracovné skupiny na tvorbu vzdelávacích štandardov a aplikovať reformu na SPŠ)

#### **b) sekcia stredných odborných škôl**

1. Riaditeľ školy má byť pedagogický zamestnanec s maximálnym úväzkom 2 hodiny.  
Zástupcovia riaditeľa školy s maximálnym úväzkom 4 hodiny.
2. Inštruktor v duálnom vzdelávaní vo firme má spĺňať rovnaké kvalifikačné požiadavky ako majstri OV v školách – výučný list, maturita v odbore a DPŠ.
3. Finančne zabezpečiť kontinuálne vzdelávanie pre MOV a učiteľov odborných predmetov (3.03.06).
4. Podporujeme odlíšenie odbornej maturity od všeobecnej (3.03.07).
5. Ustanoviť minimálny výstupný štandard pre záverečné skúšky a PČOZ maturitnej skúšky (3.03.01).
6. Ponechať školám „K“ odbory (3.03.07)
7. Zachovať hybridné školy so širším spektrom odborov.
8. Nepodporujeme percentuálne zvyšovanie nárastu počtu žiakov gymnázií.
9. Zrovnoprávniť duálne vzdelávanie so zmluvným vzdelávaním žiakov u zamestnávateľa vrátane daňovej úľavy.
10. Navrhujeme na SŠ ponechať dĺžku vyučovacej hodiny ako pevne stanovenú (1.11.10).

11. Nepodporujeme vznik novej kariérovej pozície „skúšobný komisár“ pre potreby externého hodnotenia (3.03.01, 3.03.02).
12. Na získanie odbornej maturity ponechať 2-ročné nadstavbové štúdium a odborné vzdelávanie ponechať ako 3-ročný program (3.07.02). Nepodporujeme 3.08.06.
13. Podporujeme vytvorenie modelu kariérového poradenstva na ZŠ a SŠ (3.06.04).
14. Vyčleniť financie pre školského psychológa, projektového manažéra, správcu siete, koordinátora pre drogové závislosti, prípadne aj znížiť úväzky, ak to nebude samostatná pozícia.
15. Znížiť úväzok učiteľa na polovičný úväzok pre výchovného poradcu, pretože výchovných problémov pribúda.
16. Podporujeme menšie kvalifikácie (3.10.01).

**c) sekcia obchodných a hotelových akadémií**

1. Špecifikovať individuálne vzdelávanie a individuálny prístup žiakov podľa typov škôl
2. Na stredných školách nezavádzať slovné hodnotenie
3. Postavenie učiteľov zlepšiť prijatím výsluhového dôchodku (60 rokov veku a súčasne 30 odpracovaných rokov v školstve)
4. Funkciu riaditeľa môže vykonávať len pedagogický zamestnanec
5. Znížiť úväzok riaditeľa a zástupcu bez ohľadu na počet tried v škole (2 a 4 hodiny)
6. Zaviesť externú časť odbornej maturitnej skúšky
7. SŠ aj naďalej bude poskytovať stupeň vzdelania a kvalifikáciu
8. Pri hodnotení žiakov na MS nezohľadňovať portfólio žiaka

7. Návrh na uznesenie č. 01/2017 predniesla RNDr. Mikulová Viera

**Asociácia stredných odborných škôl Slovenska**

**berie na vedomie:**

- 1) informáciu o stave NP rozvoja výchovy a vzdelávania s názvom Učiace sa Slovensko
- 2) informatívnu správu o činnosti Odborového zväzu pracovníkov školstva, vedy, výskumu a športu v roku 2017
- 3) informáciu o klesajúcom záujme žiakov SŠ o štúdium na technických odboroch VŠ
- 4) **a vyjadruje podporu** analýze normatívneho financovania stredných škôl, ktoré predniesol vedúci odboru školstva KSK Ing. Štefan Kandráč - zástupca odborov školstva samosprávnych krajov na pracovnom

stretnutí členov Asociácie SOŠ dňa 04. 04. 2017 a **žiada MŠVVaŠ SR** o finančné vyrovnanie normatívnych prostriedkov na mzdy pre stredné školy v závislosti od vekovej štruktúry a platového zaradenia už v roku 2017

- 5) termín jesenného stretnutia a miesto (október 2017/Kaskády/Bellvi – Starý Smokovec)

**schvaľuje:**

1. Delegovanie Ing. Jaroslava Bašistu, riaditeľa SPŠ Poprad do komisie pre hodnotenie projektov vyhlásených MŠVVaŠ
2. Delegovanie RNDr. Viery Mikulovej na zasadanie Asociácie štátnych gymnázií, ktoré sa uskutoční v dňoch 10. 04. 2017 – 12. 04. 2017
3. Delegovanie Ing. Félix Dóményho na medializované stretnutie s verejnosťou k NP Učiace sa Slovensko dňa 08. 04. 2017 a násl.

**ukladá:**

1. Zvolať stretnutie členov Asociácie v termíne október 2017  
Termín: 09/2017                      Zodpovední: členovia správnej rady
2. Zvolať stretnutie členov správnej a dozornej rady Asociácie v termíne jún 2017 - Nitra  
Termín: 05/2017                      Zodpovedný: Ing. Félix Dómény
3. Predložiť stanovisko na pripomienkové konanie na MŠVVaŠ k projektu Učiace sa Slovensko  
Termín: do 21. 04. 2017                      Zodpovedný: Ing. Félix Dómény
4. Zabezpečiť propagáciu Asociácie a jej činnosti i zasielaním informácie na webové sídlo Asociácie  
Termín: stály                      Zodpovední: členovia Asociácie
5. Zverejniť na webovom sídle Asociácie uznesenie zo pracovného stretnutia riaditeľov škôl zo dňa 04.- 05. 04. 2017  
Termín: do 13. 04. 2017                      Zodpovedný: RNDr. Viera Mikulová  
Ing. Staníková Alžbeta

Uznesenie bolo jednohlasne prijaté všetkými prítomnými členmi valného zhromaždenia.

8. Rokovanie ukončila Mgr. Alžbeta Staníková poďakovaním prítomným za aktívnu účasť.

Zápisnicu vyhotovil: RNDr. Mikulová Viera  
člen správnej rady

Zápisnicu overil: Ing. Alžbeta Staníková  
člen správnej rady

Sliač/Slielnica Ing. Felix Dömény  
05. 04. 2017 prezident ASOSS